¿Cómo votan los españoles? Claves para entender los resultados electorales 2015

9 de mayo 2015

mjcanel@ucm.es

Las dos españas/las 17 españas

- 1812 última constitución liberal Cortes de Cádiz
- 1812-1979
  - Derecha/Catolicismo/Monarquía
  - Izquierda/Anticlericalismo/República

HITOS DE LA HISTORIA RECIENTE PARA ENTENDER LOS RESULTADOS ELECTORALES	
1923-1929	Golpe de Estado (apoyado por el Rey) y establecimiento de la Dictadura del General Primo de Rivera
1931 (14 de abril)	Establecimiento de la Segunda República. El Rey (Alfonso XIII) sale de España
1936 (16 de febrero)	Últimas elecciones generales democráticas antes de la Guerra Civil
1936-1939	Guerra Civil
1939-1975	Régimen del General Franco
1977	Primeras elecciones generales democráticas.
1979	Primeras elecciones generales en el marco de la Constitución.
1979-1981/1981-1982	Gobiernos de UCD (Unión de Centro Democrático)
1982-1996	Etapa socialista. Tres legislaturas. Felipe González
1996-2004	Etapa popular. Dos legislaturas. José María Aznar
2004-2011	Etapa socialista. Dos legislaturas. José Luis Rodríguez Zapatero
2011-…	Etapa popular. Mariano Rajoy

Rasgos del sistema electoral

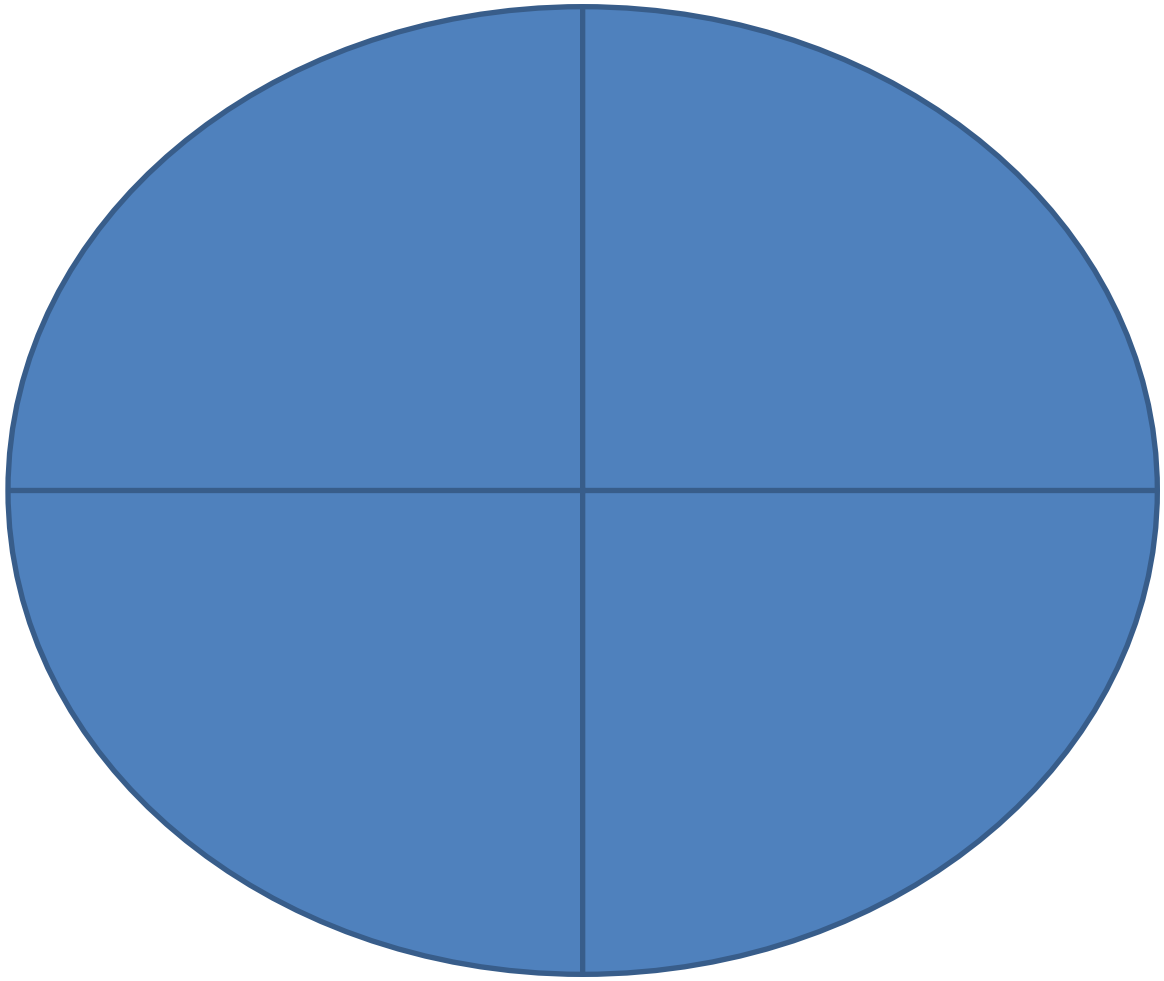
- Sistema proporcional que: (D'Hondt)
  - Impide/dificulta terceros partidos
  - Favorece las 2 primeras fuerzas en circunscripciones

BIPARTIDISMO MÁS PARTIDOS NACIONALISTAS

Un 25% es voto nacionalista (no bipartidismo)

Listas cerradas y bloqueadas

El reparto de la tarta



Lo que hacen los partidos

Para analizar la situación de voto	
Fieles	Lejanos
Votantes propios	No votantes o votantes ajenos

Frágiles | Potenciales

Lo que hace el votante

- Motivación:
  - Votante/abstencionista
  - Edad/Género
  - Castigo/útil/carro vencedor/
  - Etc.
- Influencia de la disonancia cognitiva

Exposición, Percepción, Recuerdo SELECTIVOS

¿CÓMO CONOCER AL VOTANTE?

Variables de investigación

- Recuerdo de voto
- Intención de voto
- Escala ideológica
- Clima electoral
- Atributos de partidos y candidatos; valoración, conocimiento
- Problemas
- Quién resuelve mejor los problemas
- Sociodemográficas (sexo, edad, estudios)
- Vías por las que se sigue la campaña

En definitiva, saber…

EXPECTATIVAS, MOTIVACIONES, …

- ¿POR QUÉ VOTA LO QUE VOTA?

¿CUÁNTA SELECTIVIDAD?

De las cogniciones al voto

- Cognición
- Actitud
- Comportamiento

CUADRO 5.1

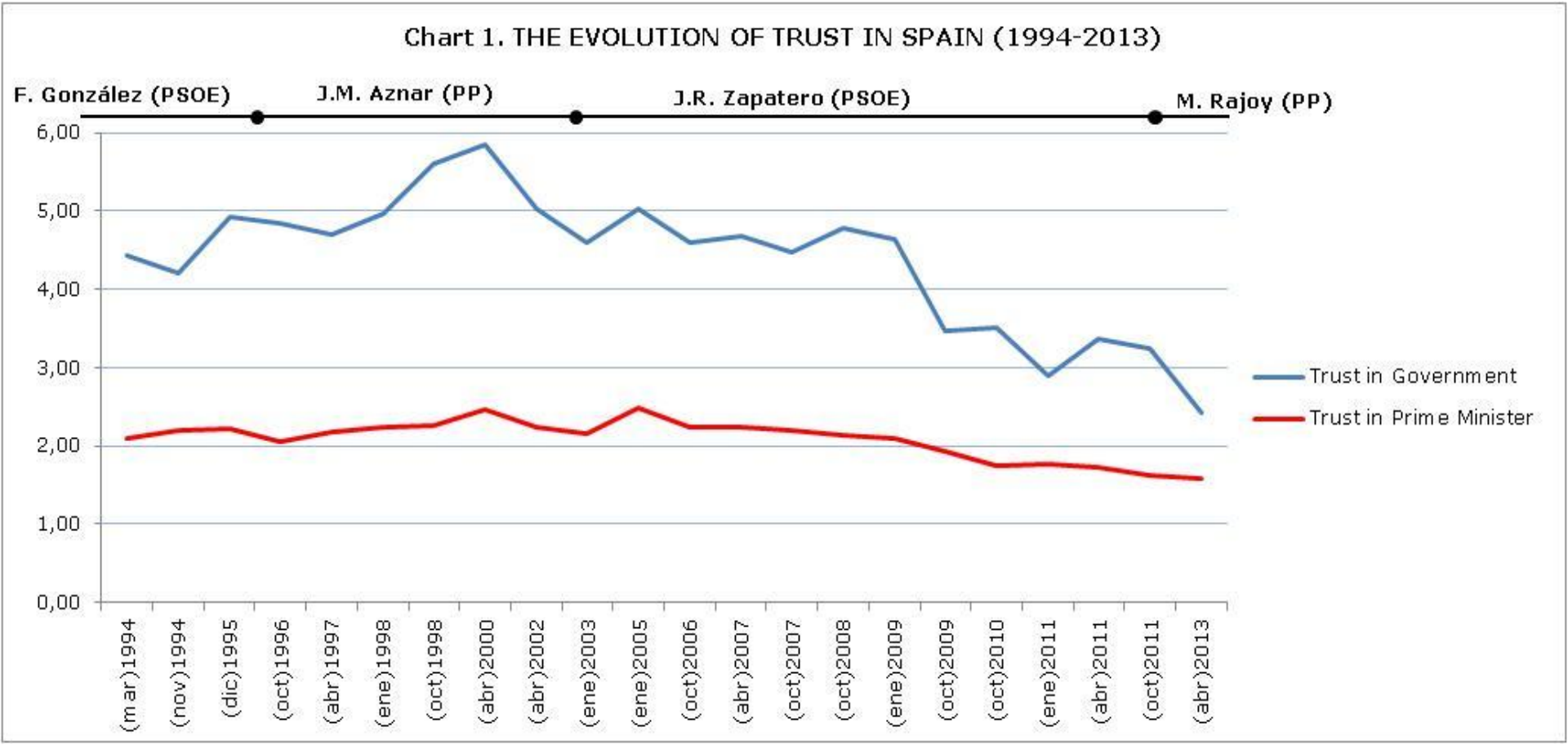
¿QUÉ PARTIDO, PP, PSOE O IU, CREE USTED QUE PODRÁ RESOLVER MEJOR CADA UNO DE LOS PROBLEMAS SIGUIENTES?"

(% SOBRE TOTAL DE ENTREVISTADOS)

	TOTAL	ENTREVISTADOS QUE EN LAS ÚLTIMAS ELECCIONES MUNICIPALES VOTARON A:	
		PP	PSOE
SEGURIDAD CIUDADANA			
PP	36	72	21
PSOE	32	9	52
IU	5	1	4
Ns/nc	27	17	24
INMIGRACIÓN			
PP	36	65	24
PSOE	23	8	37
IU	7	1	5
Ns/nc	34	25	34
VIVIENDA			
PP	29	59	18
PSOE	24	7	38
IU	9	7	7
Ns/nc	37	27	38
AGUA			
PP	43	73	31
PSOE	20	4	31
IU	4	-	3
Ns/nc	34	22	35
TRÁFICO Y APARCAMIENTO			
PP	26	58	13
PSOE	27	9	44
IU	5	1	5
Ns/nc	42	32	38
DESPILFARRO EN LA GESTIÓN PÚBLICA			
PP	30	59	21
PSOE	19	8	31
IU	9	4	8
Ns/nc	41	29	41
ATENCIÓN Y CUIDADO DE LAS CALLES Y JARDINES			
PP	22	51	9
PSOE	45	29	63

¿Cómo influye la crisis económica en el juicio de la política?

Evolution of trust in the Government/the PM



Evidence does not support the "cycle theory"

Findings: 3rd year for each term since 1993

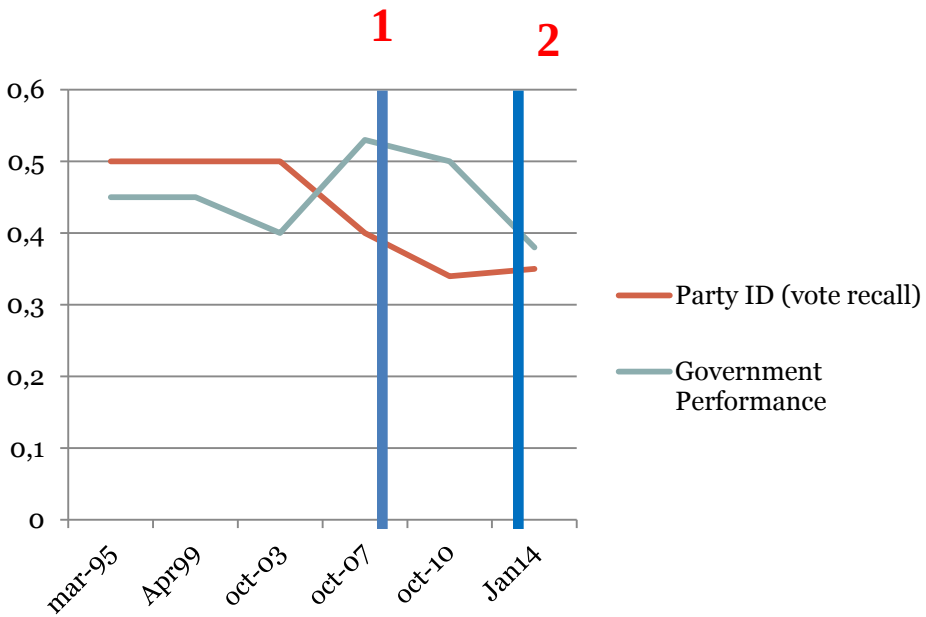
MODEL CHARACTERISTICS	March 1995		April 1999		October 2003		October 2007		October 2010		January 2014	
Corrected R2	.57		.62		.72		.62		.56		.59	
Statistical significance	.000		.000		.000		.000		.000		.000	
Durbin-Watson	1.94		1.94		2.02		2		1.93		2.03	
COEFFICIENTS	N.S	S	N. S.	S	N. S.	S.	N. S.	S.	N. S.	S.	N. S.	S.
Inertial variables												
Party ID (vote recall)	.5 *	.25 ***	.5 *	.2 ***	.34 *	.2 ***	.5 *	.24 ***	.4 *	.2 ***	.35 *	.21 ***
Age	.004 **	.07 ***	.006 **	.1 ***	.002 **	.04 *	.002 **	.04 *	.002 **	.04 *	.002 **	.05 **
Gender (woman)	-.01 *		-.02 *		-.02 *		-.04 *		.04 *		-.03	
Experiential variables												
Government Performance	.45 *	.46 ***	.45 *	.45 ***	.5 *	.5 ***	.4 *	.4 ***	.53 *	.57 ***	.38 *	.5 ***
Political Situation	.08 *	.08 ***	.16 *	.15 **	.12 *	.13 ***	.13 *	.13 ***	.1 *	.12 ***	.09 *	.1 ***
Economic Situation	.07 *	.06 **	.5 *	.04 *	.04 *		.04 *	.04 *	.02 *		.09 *	.08 ***
Retrospective PS			.02 *		.02 *		.1 *	.05 **	.001 *		.03 *	
Prospective PS			.08 *	.05 *	-.003 *		-.03 *		.08 *	.06 **	-.007 *	
Retrospective ES			.02 *		.02 *		-.02 *		.007 *		.02 *	
Prospective ES	.12 *	.09 ***	.05 *		.06 *	.05 **	.05 *		-.034 *		.06 *	06 **

Fuente: elaboración propia con datos del CIS

Conclusión

- The economic crisis is modifying the way people assess trust in the PM:
  - It is becoming more experiential than inertial
  - Experiences matter: people tend to care more about public policies results

PERO: la crisis cambia



Fuente: elaboración propia con datos del CIS

Non-standardized regression coefficients

1) The closer the economic crisis, the more citizens refer **trust in the PM** to his performance, **independently from political preferences**

2) However, in the aftermath of tough meassures, …

…there are other elements that might be starting to matter

¿Juicio de legitimidad de resultados versus procesos?

Table 2. Citizens' trust in candidates for Prime Minister. Regression coefficients for legitimacy attributes . 2011		
MODEL CHARACTERISTICS	Rajoy (Popular Party)	Rubalcaba (Socialist Party)
Adjusted R2	.61	.61
Stat.Signification	.000	.000
Durbin Watson	1.88	1.91
COEFFICIENTS		
Age	.03	.04
Genre (Woman)	-.001	-.006
Vote (party of the candidate)	.17(***)	.11(***)
Efficacy	.22(***)	.19(***)
Problems Understanding	.14(**)	.12(*)
Sightedness	.13(**)	.20(***)
Honesty	.06	.18(***)
Consensus seeker	.09(*)	.06
Bargaining capacity	.05	-.002

Fuente: elaboración propia con datos del CIS

mjcanel@ucm.es

Fuente: Metroscopia. Diciembre 2014

▶ Por lo que respecta al PP, PSOE y Podemos, **¿diría usted que...**

Las propuestas que está haciendo son realistas y con posibilidades de llevarse a cabo

En %	TOTAL SÍ	TOTAL NO	TOTAL Diferencia SÍ-NO	Diferencia SÍ-NO entre potenciales votantes de PP	PSOE	Podemos
Podemos	30	62	**-32**			+49
PP	28	65	**-37**	+62		
PSOE	34	55	**-21**		+44	

Tiene ideas claras sobre lo que hay que hacer para superar la crisis económica

En %	TOTAL SÍ	TOTAL NO	TOTAL Diferencia SÍ-NO	Diferencia SÍ-NO entre potenciales votantes de PP	PSOE	Podemos
Podemos	37	57	-20			+64
PP	27	68	-41	+64		
PSOE	26	67	-41		-15	

Tal y como están ahora los partidos políticos, es el único en el que se puede confiar

En %	TOTAL SÍ	TOTAL NO	TOTAL Diferencia SÍ-NO	Diferencia SÍ-NO entre potenciales votantes de PP	PSOE	Podemos
Podemos	22	74	-52			+33
PP	12	86	-74	+33		
PSOE	14	83	-69		-1	

La diferencia hasta 100 corresponde a NS/NC.

El fenómeno Podemos está modificando la manera de juzgar las realidades políticas

El juicio de la legitimidad de los "procesos" está impregnando el de la legitimidad de los resultados

➢¿Del "voto económico" al "voto ético"?

PERO, ¿REALMENTE INFLUYEN LAS CAMPAÑAS EN LOS VOTANTES?

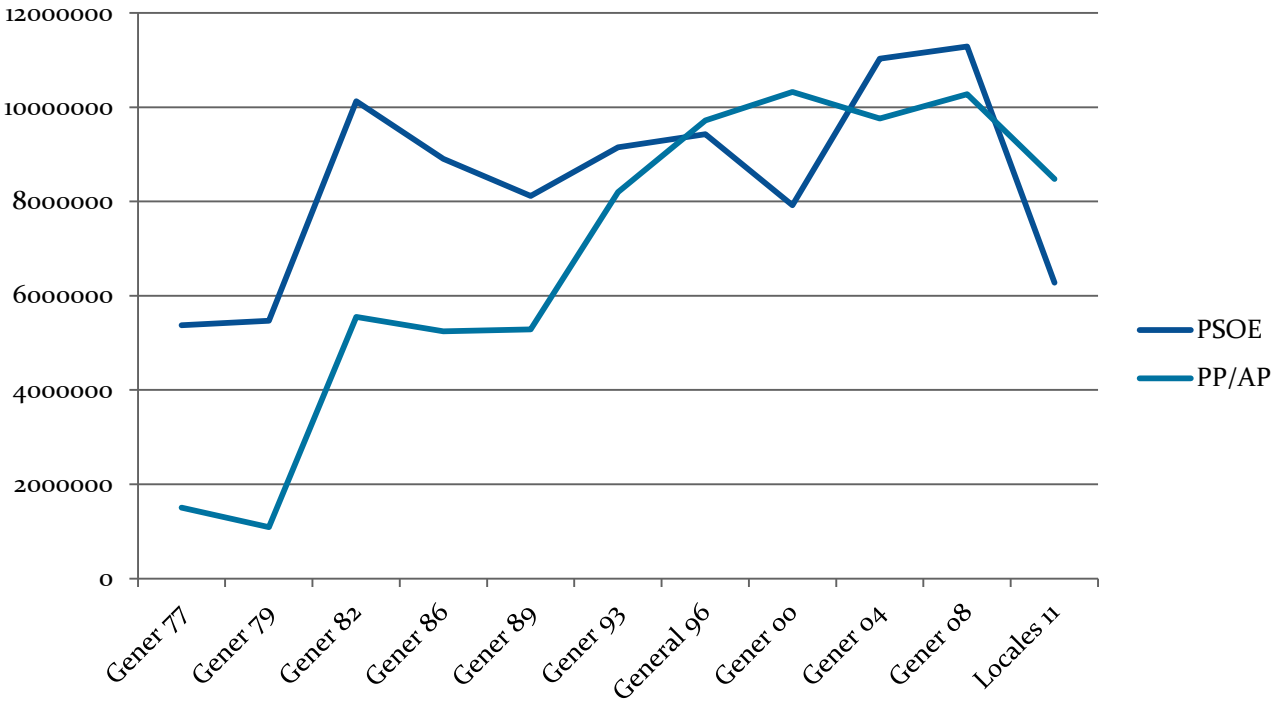
Hipótesis

- 1. Las campañas electorales no influyen en absoluto en el voto.
- 2. Las campañas electorales sólo realizan una labor de refuerzo de los propios votantes, labor sin la cual el partido pondría en riesgo su resultado electoral.
- 3. Las campañas electorales influyen sólo en los indecisos, algo que, según cuál sea el porcentaje de indecisos, puede ser determinante para los resultados electorales finales.

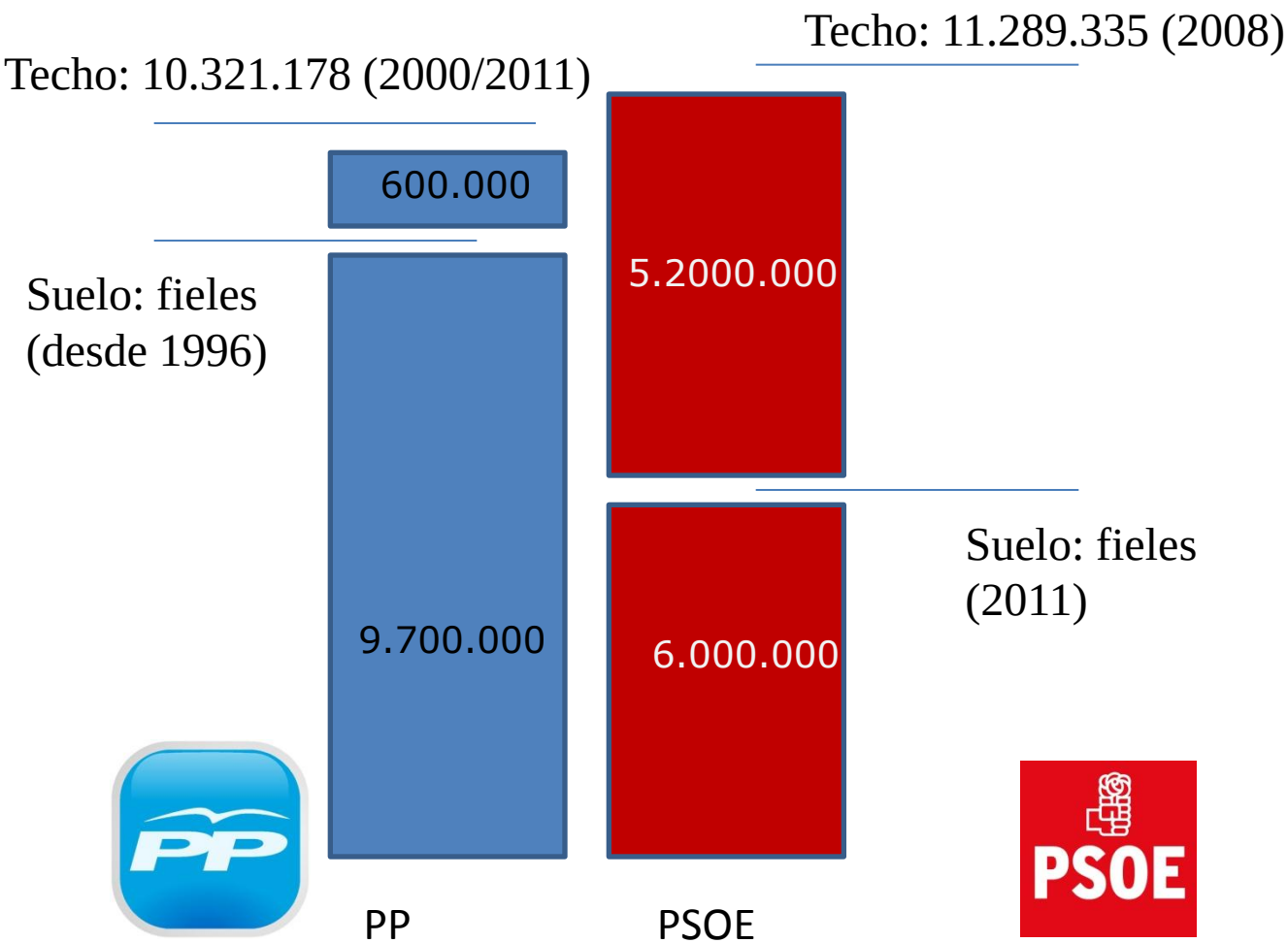
Situación elecciones 2015

mjcanel@ucm.es

Diferencia PP-PSOE



Del lento movimiento de suelos y techos al…



2015: Circunstancia única

- Incremento notable de movilidad de voto: 50%; desde hace seis meses las encuestas indican que 1 de cada 2 podría cambiar de opción de voto
- Movimiento de la "tarta" a repartir: Podemos y Ciudadanos

Para analizar la situación de voto			
Fieles	Frágiles ←	Potenciales →	Lejanos
Votantes propios		No votantes o votantes ajenos	

Situación

- - Índice de fidelidad más bajo que nunca
- - Alta motivación Voto de Castigo en todos los partidos:
  - Por gestión económica
  - Por corrupción
- - El castigo nacional se traslada a situaciones locales, donde los votantes necesitan anclar sus motivos de castigo: se traslada la valoración negativa nacional a lo local
- Del voto económico al voto ético:
  - Transparencia, honestidad, credibilidad, participación, expectativas creíbles: FALTA DE CREDIBILIDAD
  - Autoculpa: ¿Cómo pude permitir que el sistema se pudriera?

¿Qué puede suponer Podemos/Ciudadanos?

- *Una nueva forma de hacer política;*
  - Los intereses del país *versus* la ideología izda/dcha
  - Da una misión a su votante: Decir ¡Basta! Romper el monopolio. Mejorar el país
- *No tanto los resultados como el proceso de los resultados: Participación ciudadana*
  - Auditoría pública, acceso ciudadano, transparencia, diálogo (abrir puertas, candados, ventanas)

➢ *Recolocación de mensaje:* Del voto "económico" al "voto ético"

PERO: evolución de la intención de voto en los últimos meses. ¿Por qué del descenso de Podemos? ¿Por qué subida de Ciudadanos?

Partidos tradicionales: La exploración del "voto que se fuga"

- ¿Cuál es la motivación para castigar?
  - Decepción: impuestos, aborto, corrupción
  - ¿Hay motivos municipales "de peso" para renegar?
- ¿Se ha movido ideológicamente?
  - ¿Reniega de su ideología?
  - ¿Tiene alternativa? ¿Busca alternativa?
- ¿Por qué motivos podría acabar en Podemos/Ciudadanos?
  - Para evitar la absoluta para control democrático
  - Como forma de canalizar una misión: decir ¡"basta"!
  - Porque encuentra satisfechas las aspiraciones que su partido no cubre
- ¿Por qué motivos podría acabar en la abstención?
  - Porque no encuentra otra opción
  - Como la mejor forma de expresar la decepción

Análisis de la transferencia de voto

mjcanel@ucm.es

Matriz de transferencia de voto. Octubre 2014

Matriz de transferencia de voto Octubre 2014							
		Recuerdo de voto en nacionales 2011					
		PP	PSOE	IU	UPyD	CiU	No votó
Intención de voto	PP	55,8					7,2
	PSOE	6,3	57,3	5,6			11,5
	IU	0,9	1,3	40			1,9
	UPyD	2,2	1,1		50,8		
	CiU					72,1	1,1
	ERC					8,2	
	Podemos	6,1	24,7	45,6	28,8	9,8	17,7
	Ciudadanos	3,7			6,8		1,7
	Otros	1,5					1,9
	En blanco	3,5	1,5	3,1			3,2
	Ninguno	17,1	9,1		12,3		48,5
	NS	2,2	2,4				2,1
	NC						1,9

Fuente: elaboración propia con datos del CIS (estudio 3041)

Matriz transferencia voto. Enero 2015

Matriz de transferencia de voto Enero 2015							
		PP	PSOE	IU	UPyD	No tenía edad	No votó
Intención de voto	PP	57				5,5	5,9
	PSOE	5,4	51,1	5,6	7,1	17,6	10
	IU		2,4	40	1,4	5,5	3,3
	UPyD	2,6			33,9	3,3	2,2
	Podemos	7,7	28,1	45,6	25,7	36,3	20,9
	Ciudadanos	4,9	1,5		10		3,3
	En blanco	4	2,2	3,1	8,6	7,7	8,3
	Ninguno	14,6	10,2	6,5	7,1	18,7	41,7
	NS/NC	1,9	2,1		1,4		2,6

Fuente: Elaboración propia con datos del CIS (Estudio 3050)

Comparación Enero15-Oct14

Matriz de transferencia de voto Enero 2015							
		PP	PSOE	IU	UPyD	No tenía edad	No votó
Intención de voto	PP	57				5,5	5,9
	PSOE	5,4	51,1	5,6	7,1	17,6	10
	IU		2,4	40	1,4	5,5	3,3
	UPyD	2,6			33,9	3,3	2,2
	Podemos	7,7	28,1	45,6	25,7	36,3	20,9
	Ciudadanos	4,9	1,5		10		3,3
	En blanco	4	2,2	3,1	8,6	7,7	8,3
	Ninguno	14,6	10,2	6,5	7,1	18,7	41,7
	NS/NC	1,9	2,1		1,4		2,6

Fuente: Elaboración propia con datos del CIS (Estudio 3050)

- Se mantienen bajos los **índices de fidelidad** de todos los partidos; pero PP sube ligeramente, PSOE baja 6 puntos y UPyD 8.
- Según CIS de enero de 2015, **todavía casi uno de cada dos votantes podría cambiar de opción de voto**.
- **Baja ligeramente la abstención en PP** (que es la más alta, después de los nuevos votantes) **y sube en PSOE**
- **Ciudadanos empieza a ser alternativa** para PP y para la abstención; se lleva algunos votantes que en el barómetro de Octubre de 2014 se iban a Podemos
- **Podemos** es el partido que se lleva más votantes de la abstención y de los nuevos votantes
- Ciudadanos **no parece ser todavía opción para los nuevos votantes**
- El voto de **Podemos** procede, por este orden, de **PSOE, IU, y de la abstención**

Evolución encuestas CIS

mjcanel@ucm.es

¿Conclusiones?

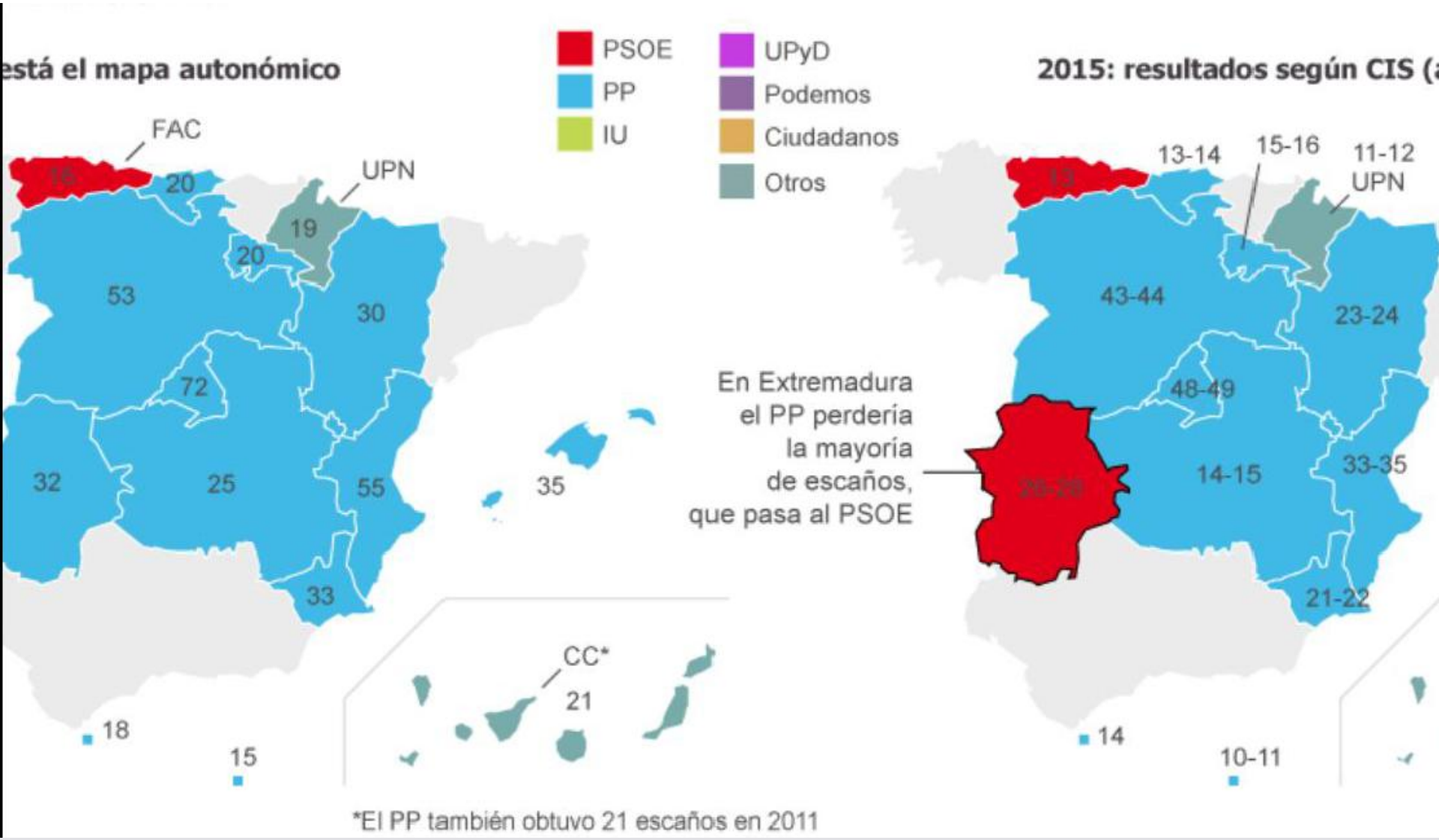
- Lo que sube Podemos (16%) es más de lo que baja el PSOE (4)+ lo que baja IU (5). **Podemos está logrando voto de la abstención, un votante que quizá finalmente no logre sacar de casa.**
- Lo que sube Ciudadanos (+9%) es menos de lo que baja PP (-10) + lo que baja UPyD (-6). Votantes del PP y de UPyD se están yendo a la abstención, **un votante que quizá sea difícil recuperar.**

Post 24M

El problema de la gobernabilidad

mjcanel@ucm.es

Mapa autonómico



¿Qué significa esta situación?

- Distinguir:
  - Coaliciones de gobierno
  - Pactos de gobierno
  - Acuerdos de gobierno
- Cultura del pacto
  - Alemania
  - Italia
  - España

RETOS DE PACTO EN ESPAÑA

Previsión elecciones nacionales

mjcanel@ucm.es

MUCHAS GRACIAS!