

Dónde puede haber noticia el 8 #USElections2016

1

Guía para la noche electoral

¿Cuándo empieza la noche electoral y a qué hora se puede producir noticia?

A partir de las 19.00 (hora Washington DC) se cerrarán los colegios electorales. A continuación se indican las horas de cierre de cada estado, con su número de votos electorales. En rojo los que son estados que pueden provocar noticia.

19.00pm

Georgia: 16 votes

Indiana: 11 votes

Kentucky: 8 votes

South Carolina: 9 votes

Vermont: 3 votes

Virginia: 13 votes

19.30

North Carolina: 15 votes

Ohio: 18 votes

West Virginia: 5 votes

20.00

Alabama: 9 votes

Connecticut: 7 votes

Delaware: 3 votes

District of Columbia: 3 votes

Florida: 29 votes

Illinois: 20 votes

Maine: 4 votes

Maryland: 10 votes

Massachusetts: 11 votes

Mississippi: 6 votes

Missouri: 10 votes

New Hampshire: 4 votes

New Jersey: 14 votes

Oklahoma: 7 votes

Pennsylvania: 20 votes

Rhode Island: 4 votes

Tennessee: 11 votes

20.30

Arkansas: 6 votes

21.00

Colorado: 9 votes

Kansas: 6 votes

Louisiana: 8 votes

Michigan: 16 votes

Minnesota: 10 votes

Nebraska: 5 votes

New Mexico: 5 votes

New York: 29 votes

North Dakota: 3 votes

South Dakota: 3 votes

Texas: 38 votes

Wisconsin: 10 votes

Wyoming: 3 votes

22.00

Iowa: 6 votes

Montana: 3 votes

Nevada: 6 votes

Utah: 6 votes

23.00

California: 55 votes

Hawaii: 4 votes

Idaho: 4 votes

Oregon: 7 votes

Washington: 12 votes

1.00 am

Alaska: 3 votes

¿A qué hora se sabrá el/la ganador/a?

Depende de los resultados. Podría pasar que el recuento llevara toda la noche, o que se sepa antes de empezar la noche. Como se empieza por el este, y son los que más votos electorales tienen, si los gana Clinton, es posible que pronto se haga evidente que Trump no llegará a los 270. Pero si Clinton pierde Florida y North Carolina, queda noche ajustada por delante. La hora del ganador suele variar entre 9pm y 11pm, pero ha habido excepciones. Y si alguno de los candidatos no acepta el resultado,... Ver aquí cómo ha sido la hora del ganador en otros años

https://www.washingtonpost.com/news/arts-and-entertainment/wp/2016/11/04/what-time-will-this-election-finally-be-over/?postshare=4471478361153722&tid=ss_tw

Los resultados en los estados determinantes (swing o battleground states)

Los estados determinantes son 13 (Arizona, Colorado, Florida, Georgia, Iowa, Maine CD-2, Nebraska CD-2, Nevada, New Hampshire, North Carolina, Ohio, Pennsylvania, Utah, Wisconsin). En la última semana de octubre 6 estaban con Clinton, 5 empate y 2 con Trump, pero en los primeros días de noviembre Clinton pierde North Carolina, New Hampshire y Nevada. Y parece que algunos estados que estaban claramente con Clinton ahora pasan a ser swing (se indican abajo todos los datos de estos estados: número de votos electorales y encuestas de los últimos días).

Para seguir el mapa electoral:

http://www.realclearpolitics.com/epolls/2016/president/2016_elections_electoral_college_map.html

Para interpretar la participación

El descontento de los americanos con los dos candidatos hace pensar que para muchos la opción será quedarse en casa. Pero los populismos (como el de Trump) movilizan el voto de quienes se suelen abstener (en contra y a favor). Es posible que los dos efectos se estén equilibrando, pues las encuestas pronostican porcentajes de participación similares a los habituales, es decir, aproximadamente uno de cada dos votantes acudirá a votar. La participación en 2012 fue de 54%. Cualquier cambio sobre esto será noticia, y quizá noticia que marque diferencia en los resultados (ver evolución de la participación abajo).

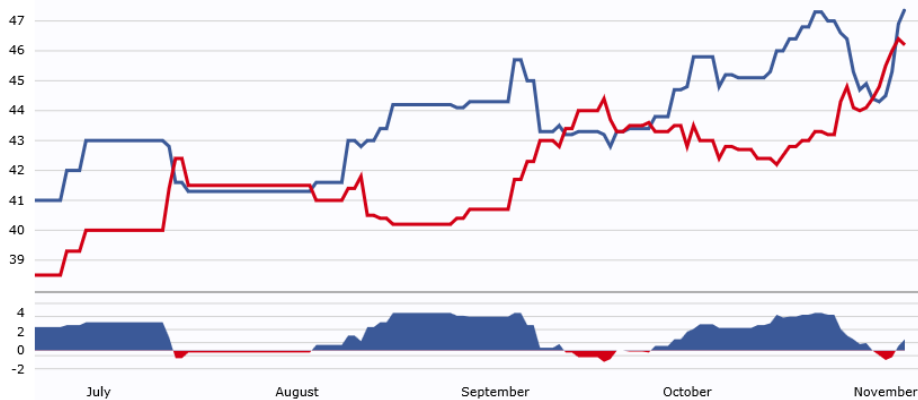
El voto hispano y afroamericano, determinante del resultado

La sociedad americana de hoy es más diversa. Sólo un 68% es voto blanco (ha bajado 10 puntos en 15 años). Un 12% es voto latino y otro 12% afroamericano. Los resultados dependen de estados como North Carolina, donde hay mayoría de voto afroamericano.

Dependiendo del resultado, es posible que se sepa el ganador cuando se sepa North Carolina y Florida

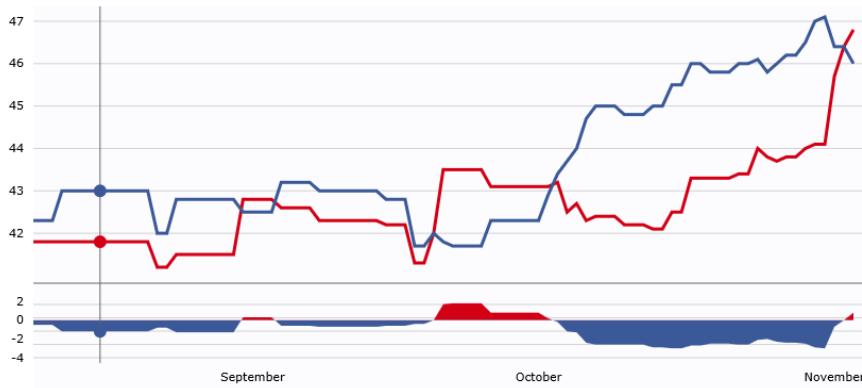
Son los estados más batallados, ahí se está concentrando el final de la campaña.

FLORIDA, con 29 votos electorales, se lo llevó por poco Dems en 2012. Desde Julio hay un cuerpo a cuerpo y tres días antes, empate (Rojo Reps azul Dems)



http://www.realclearpolitics.com/epolls/2016/president/fl/florida_trump_vs_clinton_vs_johnson_vs_stein-5963.html

NORTH CAROLINA, con 15 votos electorales, lo ganó Reps por poco margen. Es voto afroamericano, lo dominan los Dems desde julio, pero parece que está bajando la participación afroamericana. A cinco días de elecciones Trump lidera (por poco) (Rojo Reps azul Dems)



http://www.realclearpolitics.com/epolls/2016/president/nc/north_carolina_trump_vs_clinton_vs_johnson-5951.html

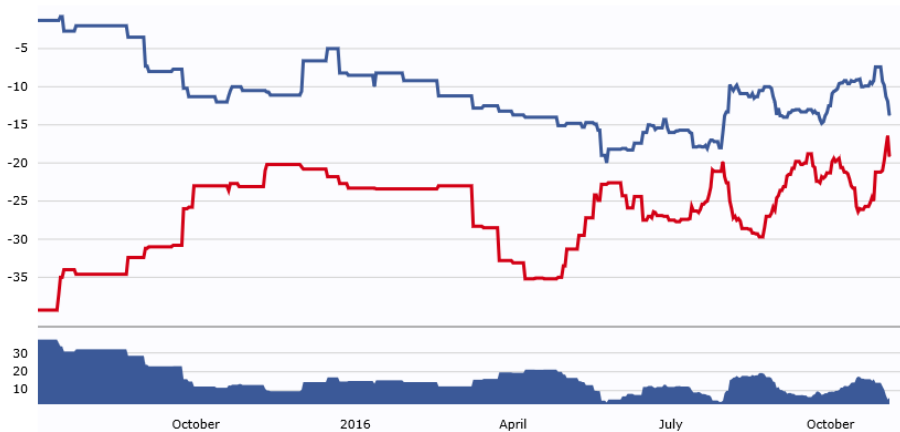
Primera vez en la historia que el/la ganador/a lo será por el rechazo a su rival

No es la experiencia, ni la personalidad, ni el liderazgo, ni la defensa de los valores americanos, ni que traiga el cambio, ni que sea mujer. A la pregunta de por qué motivo vota a este candidato, gana “que no es el rival”. Es la primera vez que ese motivo está en primer lugar.

http://www.people-press.org/2016/09/21/in-their-own-words-why-voters-support-and-have-concerns-about-clinton-and-trump/campaign_1/

Quien gane, será un presidente/a con baja popularidad de llegada

Desde hace un año ninguno de los dos candidatos ha logrado números positivos en el barómetro de popularidad. Aunque Clinton (azul) está por encima de Trump (rojo), los dos en negativo: Clinton -14 y Trump -19. Disgustan a más gente que a la que gustan.



Si gana Clinton, será noticia mundial primera mujer presidenta de USA. Pero en USA, la noticia será que no hay la celebración que hubo con la llegada de Obama

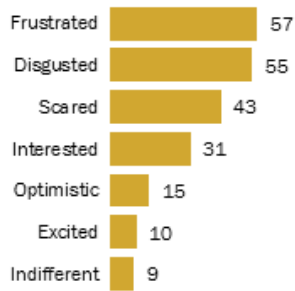
No hay clima generalizado de celebración ante el posible triunfo de una mujer para la presidencia. Quizá porque otros países hace tiempo que le ganaron a USA en esta conquista. Pero quizá porque Hillary Clinton no tiene altos índices de popularidad de confianza. Y si gana, será por lo malo que fue su rival.

Un país que va a votar con frustración, disgusto, miedo; pocos interesados y muy pocos optimistas

El estado de humor del país

Voters' negative feelings about campaign 2016

% who say they have been feeling ___ about the campaign



Note: Based on registered voters.
Source: Survey conducted Aug. 16-Sept. 12, 2016.

PEW RESEARCH CENTER

El voto anticipado

En 2012 fue 32% y se pronostica que se llegue hasta el 39%. Este voto anticipado no ha estado sometido a las últimas sorpresas de octubre. Al cierre del voto anticipado parece que se incrementa ligeramente el voto latino.

http://www.huffingtonpost.com/michael-p-mcdonald/a-brief-history-of-early_b_12240120.html

¿Cómo influirá en el voto republicano que los líderes hayan retirado o mantenido el apoyo a Trump?

Esta será una de las cuestiones a analizar en los resultados. Esta es la lista completa de líderes republicanos que apoyaron o retiraron el apoyo a Trump, con el nombre de su estado.

Republican senators not voting for Trump

- Kelly Ayotte, New Hampshire
- Susan Collins, Maine
- Mike Crapo, Idaho
- Jeff Flake, Arizona
- Cory Gardner, Colorado
- Dean Heller, Nevada
- Mark Kirk, Illinois
- Mike Lee, Utah
- John McCain, Arizona
- Lisa Murkowski, Alaska
- Rob Portman, Ohio
- Ben Sasse, Nebraska
- Dan Sullivan, Alaska

Republican Congresswo/men not voting for Trump

- Jaime Herrera Beutler, Washington
- Barbara Comstock, Virginia
- Mike Coffman, Colorado
- Rodney Davis, Illinois
- Jeff Fortenberry, Nebraska
- Lindsey Graham, S Carolina
- Kay Granger, Texas
- Steve Knight, California
- Cresent Hardy, Nevada
- Joe Heck, Nevada
- Will Hurd, Texas
- John Katko, New York
- Frank LoBiondo, New Jersey
- Mia Love, Utah
- Patrick Meehan, Pennsylvania

- Erik Paulsen, Minnesota
- Martha Roby, Alabama
- Tom Rooney, Florida
- Ileana Ros-Lehtinen, Florida
- Mike Simpson, Idaho
- Chris Stewart, Utah
- Fred Upton, Michigan
- Ann Wagner, Missouri
- Republicans who disavowed Trump but now say they will probably vote for him**
- Bradley Byrne, Alabama
- Senator Deb Fischer, Nebraska
- Scott Garrett, New Jersey
- Senator John Thune, S Dakota
- Jason Chaffetz, Utah

La posible sorpresa de la encuesta de *Los Angeles Times*

Es la única encuesta que se hace con panel (encuestando desde hace tiempo a los mismos, y por tanto, mide evolución). Es la única que casi todos los días ha dado la victoria a Trump. Las empresas encuestadoras tienen los ojos puestos en ella, y si acierta, introducirá cambios importantes en la forma de encuestar. Toda la información sobre esta encuesta:

<http://cesrusc.org/election/>

INFORMACIÓN DE UTILIDAD PARA LA NOCHE ELECTORAL

LINKS PARA SEGUIR LA NOCHE ELECTORAL

Para seguir el mapa electoral

http://www.realclearpolitics.com/epolls/2016/president/2016_elections_electoral_college_map.html

<https://us.cnn.com/election>

http://afp.noticias24.com/ani/usa_votacion/

Para seguir las proyecciones que hagan el New York Times, CNN, CBS, ABC, Fox News, NBC, AP.

<http://elections.nytimes.com/2008/results/dashboard.html#t3>

Para poder poner datos en perspectiva histórica

<http://www.pewresearch.org/>

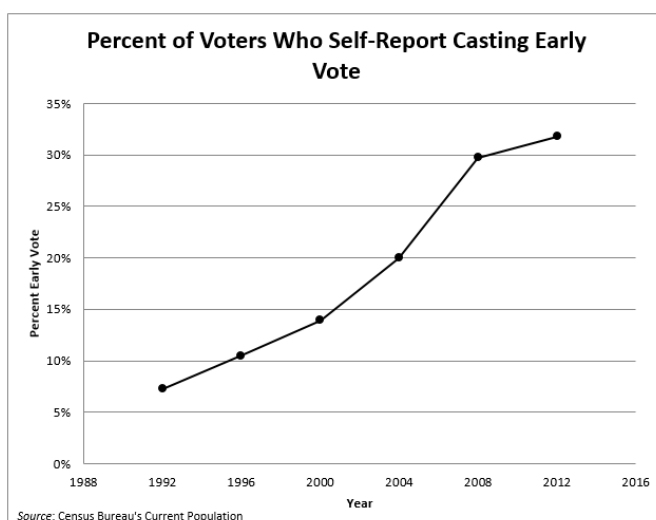
Para chequear datos básicos del voto (número total de votantes, cuántos latinos, afroamericanos, etc. por estado)

<http://www.pewhispanic.org/fact-sheets/2016-state-election-fact-sheets/>

Otros:

<http://www.politico.com/2016-election/results/map/president>

EVOLUCIÓN DEL VOTO ANTICIPADO EN USA



TODOS LOS DATOS SOBRE LOS ESTADOS QUE DETERMINARÁN LAS ELECCIONES:

State	Electoral votes	2012 margin	Cook PVI	Cook Oct. 27 2016 ^[228]	RCP Oct. 21 2016 ^[229]	Roth. Oct 21 2016 ^[230]	Sabato Oct 26 2016 ^[231]	Last swing
Arizona	11	9.1 R	R+7	Tossup	Tossup	Tilt R	Lean D	1996
Colorado	9	5.4 D	D+1	Likely D	Lean D	Likely D	Likely D	2004
Florida	29	0.9 D	R+2	Tossup	Tossup	Tilt D	Lean D	2004
Georgia	16	7.8 R	R+6	Lean R	Tossup	Lean R	Lean R	1992
Iowa	6	5.8 D	D+1	Tossup	Tossup	Tossup	Tossup	2004
Maine CD-2	1	8.6 D	D+2	Tossup	Tossup	No rating	Tossup	1988
Nebraska CD-2	1	7.2 R	R+4	Tossup	Likely R	No rating	Lean D	2008
Nevada	6	6.7 D	D+2	Lean D	Tossup	Tilt D	Lean D	2004
New Hampshire	4	5.6 D	D+1	Lean D	Lean D	Lean D	Likely D	2000
North Carolina	15	2.0 R	R+3	Lean D	Tossup	Tilt D	Lean D	2008
Ohio	18	3.0 D	R+1	Tossup	Tossup	Tossup	Lean D	2004
Pennsylvania	20	5.4 D	D+1	Lean D	Lean D	Lean D	Likely D	1988
Utah	6	48.0 R	R+22	Lean R	Lean R	Lean R	Tossup	1964
Wisconsin	10	6.9 D	D+2	Lean D	Lean D	Tilt D	Likely D	1984

(https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_presidential_election,_2016#Swing_states)

PARTICIPACIÓN ELECTORAL EN USA (VAP= gente en edad de votar)

Year	Total V.A.P.	Total REG*	% REG of V.A.P *	Turnout	% TO of V.A.P.
1960	109,672,000	63,854,789 *	58.22%	68,838,204	62.77%
1964	114,090,000	73,715,818 *	64.61%	70,644,592	61.92%
1968	120,328,186	81,658,180 *	67.86%	73,211,875	60.84%
1972	140,776,000	97,283,541 *	69.11%	77,718,554	55.21%
1976	152,309,190	105,024,916 *	68.96%	81,555,789	53.55%
1980	164,597,000	113,036,958 *	68.67%	86,515,221	52.56%
1984	173,936,000	124,184,647 *	71.18%	92,652,842	53.27%
1988	182,628,000	126,381,202 *	69.20%	91,594,809	50.15%
1992	189,044,000	133,821,178 *	70.79%	104,426,659	55.24%
1996	196,498,000	146,211,960 *	74.40%	96,277,634	49.00%
2000	205,815,000	156,421,311 *	76.00%	105,405,100	51.21%
2004	215,694,000	174,800,000 *	79.00%	122,295,345	56.70%
2008	225,499,000	TBD	TBD	131,313,820	58.23%
2012	235,248,000	TBD	TBD	129,085,403	54.87%